Subjects 01-02 Headrush

%%%% The experimenter hands out the SUS questionnaire, and the participant want to say why he choose as he did. %%%%

Q: Du har valgt powerfull

A: Her sidder der en touch skærm i, og derfor er den MERE powerfull, af en eller anden grund, jeg ved ikke helt hvorfor. Men. Det virker som om at du har uanede mænger af kapacitet til at putte effekter ind, du kan gøre hvad ud har lyst til, rykke rundt med dem. Ja, der er ikke sådan noget der hakker i systemet. Det virker meget som en workhorse.

Q: Du har også sat fast på

A: Det hele gik meget mere hurtigt, undtagen da jeg skulle rykke rundt på switchne. p

(The participant begins to explain the next word)

A: Jeg tror også at det handler lidt om det pridictiable i den. Da jeg kiggede på den først (helix), det ligner det effekt system Logic har, og jeg er vant til at arbejde i Logic, så gav det meget god mening at det sådan workflowet var på en eller anden måde. Jeg tror det er pga. bloks, det ligner meget hinanden og have effekter på, - Hedder pedalboards i logic.

(The participant begins to explain the next word)

A: Professionel, fordi det virker som en du kan turner med, ligesom den anden. Og jeg syns de switches der er på den der (Headrush), er ikke så "wooply". Men så ville minus være at den har touchskærm. Jeg kunne godt forstille mig at jeg kunne tabe et sliderør eller et eller andet. Så ville den nok være lidt useless.

Ikke helt så professionel som den anden.

(The participant begins to explain the next word)

A: Den virker meget usefull. Der kunne man rigtig hurtig eksperimenter med rækkefølger. Her kan man rykke den over rent fysisk(med touch). Det kunne jeg godt tænke mig, at den måde man ligesom har lyst til at prøve effekter af på, med et lille swipe med fingeren. Det syntes jeg var meget fedt. Den er ret godt tænkt at der kun er to store knapper, som du højst sansyndeligt kommer til at bruge live. Hvor det mest er bare noget andet "pursvasife?" mix og sådan noget.

Det ville nok være nemt at spille mere live.

[03:20]

%%%% The experimenter moves into the last part of the experiment evulation - Exit interview. %%%%

Q: Hvis nu du sikke vælge en af de her to, hvad for en skulle du så vælge?

A: Jeg tror udmelbart at jeg ville vælge headrushen. Først og fremmest at du kan eksperimenter så meget med det. Men hvis jeg skulle udelukkende bruge den til at turner med, så ville jeg vælge Helix. Fordi den ikke er så afhængig af skærmen. - Altså touch, som den anden er. (Du er bange for at den er skrøbelig), ja, lige præcis. At der ville falde et eller andet ned på den...

Men hvis jeg skulle have den der hjemme, så ville jeg helt sikker vælge Headrushen. Den virker mere intuitivt og passer bedre i mit workflow.

Q: Procs and cons ved systemerne

A: Skærmen sammenlignet med hinanden. [04:46] Something is shown for the camera, about modulation of something. Du kan bare se at du har noget modulasion du kan ikke se om det er "talmalov?, cours?". Men på den anden står det rimeligt tydeligt med bogstaver hvad det er.

Først og fremmest, så ville jeg vælge efter lyden, men jeg tror ikke at der er en særlig stor forskel på de to. Det virker ret fedt, at "den her"(Helix) har laching funktion, du kan vælge i mellem foodswitches og det ser ud til at være ret simpelt. Jeg kunne godt forstille mig at man kunne gøre det på headrushen også. Men det er ikke ligeså udmelbart som her på (headrush). Jeg tænker tit over om bare kan skifte imellem "lasching?" og "mommentary" på normalle pedaler. Det kunne være så nice! Jeg ved dog ikke om det er en generelt ting, som folk tænker over. Men det kunne være meget fedt at ændre i mellem de to, fordi så ville det ændre den måde man spiller på . Jeg tror at jeg ville blive glad for begge to, det handler bare om at komme ind i workflowed på dem. Det jeg savner ved headrushen, det er at man ikke kan dykke lige så meget ned i den, som man kan med helixen. Headrush tiltaler mig mere pga. dens workflow, men helix virker meget mere sturdy. At du bare kan kaste rundt med den når du er ude og spille og sådan noget. Og det siger jeg også meget pga. expression pedalen, det ligner bare at den holder til at få nogle tæsk. Hvorimod den anden (Headrush), ligner en lille fjeder.

Arbejde med headrush.

Tur med helix.

Summarising:

The participant often refers to the first board they have made tasks upon. Overall it was much faster to work with, everything felt faster than helix, except one part when he had to move some of the switched on the headrush. Thus, he didn’t think that you could go in depth as much, as with helix. It’s less professional, than Helix but still professional. It was more useful because you could easily exchange between the effects or presets with just a swipe. And only few buttons used (the two big buttons, which was nice). But the touchscreen has a negative impact as in it might break if something happens to it, whereas with the Helix, it’ll still be able to do stuff without being depended on a touch functionality. Which is also the reason why he doesn’t want to tour with it, because he thinks that I might break, whereas the Helix is perceived more sturdy. So essentially, he want them both, but for different reasons.